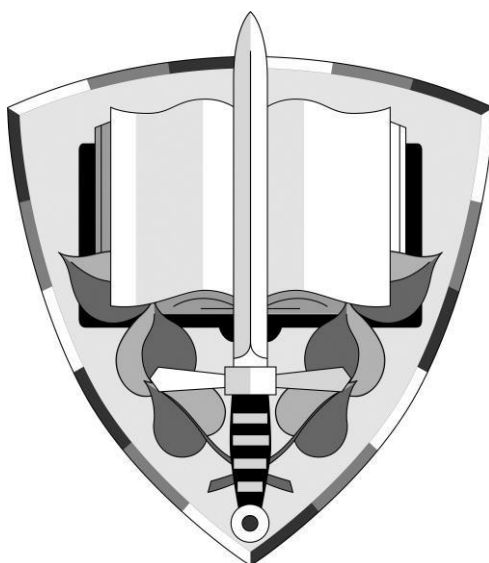


Univerzita obrany

Kounicova 65, Brno, PSČ 662 10, datová schránka hkraife

REGISTROVANÝ VNITŘNÍ PŘEDPIS



ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA UNIVERZITĚ OBRANY

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Základní ustanovení

- (1) Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany (dále jen „řád“) je vnitřním předpisem Univerzity obrany (dále jen „univerzity“) podle § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle článku 32 Statutu Univerzity obrany.
- (2) Řád stanovuje:
 - a) obecná pravidla pro předkládání návrhů v souvislosti s akreditací habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem¹,
 - b) postup při habilitačním řízení²,
 - c) postup při řízení ke jmenování profesorem³,
 - d) postup k vyloučení a prevenci střetu zájmů u osob podílejících se na průběhu habilitačního řízení a na průběhu řízení ke jmenování profesorem,
 - e) podrobnosti o složení přezkumné komise⁴ pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem.

ČÁST DRUHÁ AKREDITACE HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 2 Držitel akreditace

Za plánování, organizaci a uskutečňování oboru habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem je odpovědný držitel akreditace, kterým je univerzita, je-li obor řízení akreditován pro univerzitu, nebo fakulta, je-li obor řízení akreditován pro fakultu (dále jen „držitel akreditace“). Za držitele akreditace jedná rektor, je-li držitelem akreditace univerzita, nebo děkan, je-li držitelem akreditace fakulta.

Článek 3 Žádost o akreditaci

- (1) Byl-li vědeckou radou univerzity schválen záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem⁵, předloží věcně příslušný prorektor neprodleně rektorovi k autorizaci žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem zpracovanou podle zákona o vysokých školách⁶.

¹ § 82 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vysokých školách).

² § 72 odst. 13 zákona o vysokých školách.

³ § 74 odst. 7 zákona o vysokých školách.

⁴ § 74a odst. 6 zákona o vysokých školách.

⁵ § 12 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách.

⁶ § 82 zákona o vysokých školách.

- (2) Byl-li záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem projednán a schválen v souladu se zákonem o vysokých školách a tímto řádem, rektor žádost autorizuje. Žádost je následně podána Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání.
- (3) O obsahu rozhodnutí Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem informuje rektor držitele akreditace a na nejbližším zasedání vědeckou radu univerzity.

ČÁST TŘETÍ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 4

Vědecká kvalifikace uchazeče a jeho pedagogická způsobilost

- (1) Vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost hodnotí v habilitačním řízení v závislosti na držiteli akreditace vždy habilitační komise, vědecká rada a rektor.⁷ Minimální požadavky na vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost stanoví rektor opatřením.
- (2) Vědecká kvalifikace uchazeče se ověřuje na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých nebo odborných prací uchazeče. Obsah habilitační práce uchazeče musí být odlišný od obsahu závěrečné práce obhájené uchazečem v rámci jeho předchozího studia nebo v rámci jiného předchozího řízení na vysoké škole.
- (3) Pedagogická způsobilost uchazeče se ověřuje na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

Článek 5

Zahájení řízení

- (1) Habilitační řízení se zahajuje podáním návrhu uchazečem (dále jen „habilitační návrh“) držiteli akreditace.
- (2) Habilitační návrh obsahuje zejména:
 - a) doklady o splnění minimálních požadavků na vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost a další přílohy stanovené zákonem o vysokých školách⁸,
 - b) uvedení oboru, ve kterém uchazeč žádá o habilitaci,
 - c) uvedení návrhu tří témat habilitační přednášky.
- (3) Spolu s habilitačním návrhem uchazeč předloží habilitační práci.
- (4) Nemá-li habilitační návrh všechny stanovené náležitosti, vyzve držitel akreditace uchazeče k odstranění zjištěných nedostatků. Pokud uchazeč vady neodstraní ve lhůtě 60 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy k jejich odstranění, řízení se zastavuje.
- (5) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník v rámci univerzity, může si držitel akreditace vyžádat stanovisko rektora příslušné vysoké školy, děkana fakulty nebo ředitele vysokoškolského ústavu, kde uchazeč působí.

⁷ § 72 odst. 1 zákona o vysokých školách.

⁸ § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách.

Článek 6

Habilitační komise a oponenti habilitační práce

- (1) Nedojde-li k zastavení habilitačního řízení podle článku 5 odst. 4 tohoto řádu, držitel akreditace bez zbytečného odkladu připraví návrh na složení pětičlenné habilitační komise⁹ a tento společně s habilitačním návrhem předloží příslušné vědecké radě ke schválení na jejím nejbližším zasedání po finalizaci návrhu.
- (2) Držitel akreditace členům habilitační komise oznámí schválení složení habilitační komise příslušnou vědeckou radou a zašle jim písemné podklady nezbytné pro posouzení vědecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti, a to v elektronické formě, případně podklady zpřístupní na úložišti v elektronickém informačním systému univerzity.
- (3) Složení habilitační komise po jejím schválení příslušnou vědeckou radou zveřejňuje oddělení pro vědu a výzkum univerzity ve veřejné části internetových stránek univerzity.
- (4) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce; oponenty habilitační práce mohou být profesori, mimořádní profesori, docenti a další významní představitelé oboru habilitačního řízení nebo příbuzného oboru. Nejméně dva oponenti habilitační práce musí být docenty, profesory nebo mimořádnými profesory, přičemž z univerzity může být jmenován pouze jeden oponent.¹⁰ Oponentem habilitační práce nemůže být jmenován člen habilitační komise nebo spoluautor díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
- (5) Předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen habilitační komise zašle bez zbytečného odkladu oponentům habilitační práce oznámení o jejich jmenování oponenty habilitační práce a žádost o vypracování posudků společně s habilitační prací. Lhůta pro vypracování posudků habilitační práce je 60 kalendářních dnů, pokud předseda habilitační komise nestanoví v odůvodněném případě jinak.
- (6) Oponenti habilitační práce vypracují písemné posudky habilitační práce, v nichž zhodnotí úroveň habilitační práce. V závěru posudků habilitační práce výslovně uvedou, zda habilitační práce splňuje či nesplňuje požadavky standardně kladené na úroveň habilitačních prací v daném oboru.
- (7) Habilitační komise posoudí splnění minimálních požadavků na vědeckou kvalifikaci uchazeče a jeho pedagogickou způsobilost, zhodnotí na základě posudků oponentů habilitační práce úroveň habilitační práce a určí jedno ze tří uchazečem navržených témat jako téma habilitační přednášky.
- (8) V případě pochybností týkající se zejména etiky vědecké práce uchazeče nebo původnosti habilitační práce požádá předseda habilitační komise držitele akreditace o podání podnětu Etické komisi Univerzity obrany.
- (9) Uchazeč musí být nejméně jeden měsíc před veřejným zasedáním vědecké rady, na němž se bude konat obhajoba habilitační práce, seznámen s:
 - a) posudky oponentů habilitační práce,
 - b) určeným tématem habilitační přednášky,
 - c) případným doporučením habilitační komise zastavit habilitační řízení.

⁹ § 72 odst. 5 zákona o vysokých školách.

¹⁰ § 72 odst. 7 zákona o vysokých školách.

Článek 7

Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce

- (1) Habilitační přednáška uchazeče a obhajoba jeho habilitační práce se konají na veřejném zasedání příslušné vědecké rady¹¹.
- (2) Nejpozději sedm kalendářních dnů před zasedáním vědecké rady může uchazeč doplnit návrh aktualizujícími doklady o své vědecké kvalifikaci nebo pedagogické způsobilosti.
- (3) Držitel akreditace po obdržení výsledků hlasování habilitační komise o návrhu na jmenování uchazeče docentem zařadí habilitační přednášku uchazeče a obhajobu jeho habilitační práce zpravidla na nejbližší zasedání příslušné vědecké rady.
- (4) Návrh habilitační komise na jmenování uchazeče docentem nebo její doporučení na zastavení habilitačního řízení přednese příslušné vědecké radě předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen habilitační komise.
- (5) Habilitační přednáška uchazeče se koná zpravidla za přítomnosti předsedy habilitační komise nebo jím pověřeného člena habilitační komise.
- (6) Obhajoba habilitační práce uchazeče se koná zpravidla za přítomnosti předsedy habilitační komise nebo jím pověřeného člena habilitační komise a oponentů habilitační práce.
- (7) Vědecká rada posuzuje uchazeče zejména podle návrhu habilitační komise, příloh habilitačního návrhu, úrovně habilitační přednášky a průběhu odborné rozpravy.

Článek 8

Postup jednání při habilitační přednášce a obhajobě habilitační práce před příslušnou vědeckou radou

- (1) Jednání zahajuje předseda nebo jím určený člen habilitační komise, který představí uchazeče a seznámí členy příslušné vědecké rady s návrhem habilitační komise na jmenování docentem nebo na zastavení řízení.
- (2) Uchazeč v rámci jednání před příslušnou vědeckou radou přednese habilitační přednášku.
- (3) Po habilitační přednášce následuje obhajoba habilitační práce uchazeče, která se skládá z těchto částí:
 - a) přednesení tezí habilitační práce uchazečem,
 - b) přednesení podstatných závěrů posudků habilitační práce oponenty habilitační práce,
 - c) odpovědi uchazeče na dotazy a připomínky oponentů habilitační práce, včetně možnosti vyjádřit se k posudkům oponentů habilitační práce, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.¹²

¹¹ § 72 odst. 9 zákona o vysokých školách.

¹² § 72 odst. 9 zákona o vysokých školách.

- (4) Po obhajobě habilitační práce následuje:
- a) řízená veřejná rozprava včetně odpovědí uchazeče na dotazy a připomínky z daného oboru,
 - b) řízená odborná rozprava s vyloučením veřejnosti.
- (5) Po ukončení rozpravy následuje tajné hlasování vědecké rady.

Článek 9 **Zpřístupňování habilitačních prací veřejnosti**

Ustanovení Studijního a zkušebního řádu Univerzity obrany¹³ pro zpřístupňování závěrečných prací platí obdobně pro zpřístupňování habilitačních prací.

ČÁST ČTVRTÁ **ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

Článek 10 **Pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče**

- (1) Při řízení ke jmenování profesorem komise pro řízení ke jmenování profesorem, vědecká rada fakulty a následně vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče¹⁴. Minimální požadavky na pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče stanoví rektor opatřením.
- (2) Vědecká kvalifikace uchazeče se ověřuje na základě vědeckých nebo odborných prací uchazeče.
- (3) Pedagogická kvalifikace uchazeče se ověřuje na základě hodnocení přednášky a předcházející pedagogické praxe.

Článek 11 **Zahájení řízení ke jmenování profesorem**

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče nebo orgánu oprávněného k takovému jednání podle zákona o vysokých školách (dále jen „jmenovací návrh“) nebo je zahajuje z vlastního podnětu příslušná vědecká rada¹⁵.
- (2) Není-li řízení ke jmenování profesorem zahájeno na návrh uchazeče a uchazeč s jeho zahájením vysloví písemný nesouhlas, držitel akreditace řízení ke jmenování profesorem zastaví.
- (3) Ke jmenovacímu návrhu uchazeč připojí přílohy požadované zákonem o vysokých školách¹⁶; není-li řízení ke jmenování profesorem zahájeno na návrh uchazeče, uchazeč připojí ke jmenovacímu návrhu požadované přílohy na výzvu držitele akreditace nebo příslušné vědecké rady.
- (4) Nemá-li jmenovací návrh všechny stanovené náležitosti, vyzve držitel akreditace uchazeče k odstranění zjištěných nedostatků. Pokud uchazeč vady neodstraní ve lhůtě 60 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy k jejich odstranění, řízení se zastavuje.

¹³ Článek 36 Studijního a zkušebního řádu Univerzity obrany.

¹⁴ § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

¹⁵ § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách.

¹⁶ § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách.

- (5) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník v rámci univerzity, může si držitel akreditace, vyžádat stanovisko rektora příslušné vysoké školy, děkana fakulty nebo ředitele vysokoškolského ústavu, kde uchazeč působí.

Článek 12

Komise pro řízení ke jmenování profesorem

- (1) Nedojde-li k zastavení řízení ke jmenování profesorem podle článku 11 odst. 2 nebo 4 tohoto řádu, držitel akreditace bez zbytečného odkladu připraví návrh na složení pětičlenné komise pro řízení ke jmenování profesorem¹⁷ a tento společně se jmenovacím návrhem předloží příslušné vědecké radě ke schválení na jejím nejbližším zasedání po finalizaci návrhu.
- (2) Držitel akreditace členům komise pro řízení ke jmenování profesorem oznámí schválení složení komise příslušnou vědeckou radou a zašle jim písemné podklady nezbytné pro posouzení vědecké a pedagogické kvalifikace uchazeče, a to v elektronické formě, případně podklady zpřístupní na úložišti v elektronickém informačním systému univerzity.
- (3) Složení komise pro řízení ke jmenování profesorem po jejím schválení příslušnou vědeckou radou zveřejňuje oddělení pro vědu a výzkum univerzity ve veřejné části internetových stránek univerzity.
- (4) Komise pro řízení ke jmenování profesorem posoudí pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče v daném oboru včetně jeho případného přínosu k rozvoji oboru na mezinárodní úrovni.

Článek 13

Přednáška uchazeče

- (1) Nejpozději sedm kalendářních dnů před zasedáním příslušné vědecké rady může uchazeč doplnit návrh aktualizujícími doklady o své vědecké nebo odborné kvalifikaci.
- (2) Návrh komise na jmenování uchazeče profesorem nebo její doporučení na zastavení řízení ke jmenování profesorem přednese příslušné vědecké radě předseda komise nebo jím pověřený člen komise.
- (3) Příslušná vědecká rada vyzve uchazeče k přednesení přednášky, ve které musí předložit koncepci vědecké práce a výuky v oboru řízení ke jmenování profesorem¹⁸.
- (4) Přednáška se koná na veřejném zasedání příslušné vědecké rady.
- (5) Přednáška uchazeče se koná zpravidla za přítomnosti předsedy komise nebo jím pověřeného člena komise.
- (6) Vědecká rada posuzuje uchazeče zejména podle návrhu komise pro řízení ke jmenování profesorem, příloh jmenovacího návrhu, úrovně a obsahu přednášky a průběhu odborné rozpravy.

¹⁷ § 74 odst. 3 zákona o vysokých školách.

¹⁸ § 74 odst. 5 zákona o vysokých školách.

Článek 14

Postup jednání při přednášce uchazeče v řízení ke jmenování profesorem před příslušnou vědeckou radou

- (1) Jednání zahajuje předseda nebo jím určený člen komise pro řízení ke jmenování profesorem, který představí uchazeče a seznámí členy příslušné vědecké rady s návrhem komise na jmenování profesorem nebo na zastavení řízení a s podpůrnými písemnými stanovisky profesorů nebo mimořádných profesorů.
- (2) Uchazeč v rámci jednání před příslušnou vědeckou radou přednese přednášku, ve které předloží koncepci jeho vědecké práce a výuky v oboru řízení ke jmenování profesorem.
- (3) Po přednášce následuje:
 - a) řízená veřejná rozprava včetně odpovědí uchazeče na dotazy a připomínky přítomných vztahující se k danému oboru řízení,
 - b) řízená odborná rozprava s vyloučením veřejnosti.
- (4) Po ukončení rozpravy následuje tajné hlasování vědecké rady.

ČÁST PÁTÁ

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 15

Střet zájmů

- (1) Střetem zájmů se rozumí situace, kdy lze s ohledem na průběh habilitačního řízení nebo průběh řízení ke jmenování profesorem pochybovat o nepodjatosti osoby, která se na daném řízení podílí či která může jeho výsledek nějak ovlivnit. Pochybovat o nepodjatosti osoby lze v případě, že tato osoba má osobní zájem na rozhodnutí či jiném úkonu v habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem nebo ji pojí s uchazečem osobní, pracovní či jiný obdobný poměr¹⁹.
- (2) Předsedou nebo členem habilitační komise, komise pro řízení ke jmenování profesorem a oponentem habilitační práce nesmí být jmenován:
 - a) přímý nadřízený nebo přímý podřízený uchazeče o habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem,
 - b) spoluautor díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce,
 - c) spoluautor více než jedné třetiny z celkového počtu publikačních výstupů uchazeče uvedených v podkladech předkládaných uchazečem při zahájení habilitačního řízení nebo při zahájení řízení ke jmenování profesorem nebo doplněných před konáním zasedání příslušné vědecké rady, bez ohledu na výši spoluautorského podílu v publikačních výstupech,
 - d) osoba blízká uchazeči o habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem podle obecných právních předpisů²⁰,
 - e) jakákoli další osoba, která sama deklaruje možný střet zájmů.

¹⁹ Např. dohoda o práci konané mimo pracovní poměr podle § 74 a násl. zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů.

²⁰ § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

- (3) O výjimce z postupu podle odst. 2 ve výjimečném a odůvodněném případě rozhoduje v případě předsedy nebo člena habilitační komise a předsedy nebo člena komise pro řízení ke jmenování profesorem příslušná vědecká rada při schvalování této komise a v případě oponenta habilitační práce habilitační komise.
- (4) Uchazeč je povinen písemně upozornit předsedu habilitační komise nebo předsedu komise pro řízení ke jmenování profesorem na možnost střetu zájmů bez zbytečného odkladu poté, co se dozví o složení habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem nebo o jmenování oponentů habilitační práce. Předseda habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem tuto skutečnost neprodleně oznámí držiteli akreditace.
- (5) Předseda nebo člen habilitační komise, komise pro řízení ke jmenování profesorem a oponent habilitační práce je povinen písemně upozornit držitele akreditace na možnost střetu zájmů bez zbytečného odkladu poté, co se o jeho vzniku dozví.
- (6) Zvažuje-li děkan zahájení svého habilitačního řízení, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou vědeckou radou, než kterou sám jmenoval nebo které je předsedou. To neplatí v případě, kdy byl uchazeč jmenován děkanem po podání žádosti uchazeče o habilitační řízení, nebo jedná-li se o unikátní obory habilitačního řízení, které nejsou akreditovány na jiné vysoké škole. Unikátnost oborů posuzuje příslušná vědecká rada s přihlédnutím k akreditační dokumentaci a konkrétnímu oboru uchazeče. V případě habilitačního řízení děkana před vědeckou radou, kterou sám jmenoval nebo které je předsedou, se děkan zdrží rozhodování v rámci vedeného řízení včetně hlasování.
- (7) Zvažuje-li rektor nebo děkan zahájení svého řízení ke jmenování profesorem, pak se doporučuje, aby toto řízení proběhlo před jinou vědeckou radou, než kterou sám jmenoval nebo které je předsedou. To neplatí v případě, kdy byl uchazeč jmenován rektorem nebo děkanem po podání návrhu uchazeče na jmenování profesorem, nebo jedná-li se o unikátní obory řízení ke jmenování profesorem, které nejsou akreditovány na jiné vysoké škole. Unikátnost oborů posuzuje příslušná vědecká rada s přihlédnutím k akreditační dokumentaci a konkrétnímu oboru uchazeče. V případě řízení ke jmenování profesorem rektora nebo děkana před vědeckou radou, kterou sám jmenoval nebo které je předsedou, se rektor nebo děkan zdrží rozhodování v rámci vedeného řízení včetně hlasování.
- (8) Podá-li návrh na zahájení habilitačního řízení nebo návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem prorektor univerzity, proděkan fakulty nebo člen vědecké rady, před kterou řízení probíhá, zdrží se tento uchazeč jakéhokoliv rozhodování v řízení, které se jeho osoby týká.
- (9) V případě nejasnosti při posuzování střetu zájmů na úrovni fakulty je k vydání rozhodnutí příslušný děkan. Jde-li o možný střet zájmů děkana, je k vydání rozhodnutí příslušný rektor. V případě nejasnosti při posuzování střetu zájmů na úrovni univerzity je k vydání rozhodnutí příslušný rektor.
- (10) Za účelem posouzení a vyhodnocení případného střetu zájmů může držitel akreditace podat podnět k Etické komisi Univerzity obrany.²¹

²¹ Článek 14 Opatření rektorky Univerzity obrany č. 15/2023 Etická komise Univerzity obrany.

Článek 16

Jednání habilitační komise a komise pro řízení ke jmenování profesorem

- (1) Zasedání komise řídí předseda komise, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise. Zasedání komise je neveřejné. Zasedání komise může probíhat prezenčně, s využitím prostředků dálkové komunikace (distančně) nebo kombinací těchto forem.
- (2) Komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové.
- (3) Komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem nebo profesorem. Pokud návrh na jmenování docentem nebo profesorem nezíská nadpoloviční většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení zastavit. Komise připojí k návrhu písemné odůvodnění svého stanoviska. Návrh podepisuje předseda komise. Výsledky hlasování o návrhu na jmenování docentem nebo profesorem sdělí neprodleně předseda komise nebo jím pověřený člen komise držiteli akreditace. Komise může hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování.
- (4) Z každého zasedání komise se pořizuje zápis, který se zakládá do příslušného spisu.

Článek 17

Evidence řízení

- (1) Zahájení, průběh a ukončení řízení jsou evidovány v příslušném spisu, jehož součástí jsou zejména:
 - a) návrh na zahájení řízení se všemi přílohami,
 - b) posudky oponentů a všechna důležitá písemná hodnocení,
 - c) zápisy ze zasedání habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem a záznamy o výsledcích jejího hlasování,
 - d) zápis odpovídající části jednání vědecké rady, případně vědeckých rad a záznam výsledků hlasování o jmenování uchazeče docentem nebo profesorem,
 - e) návrhy vědecké rady, případně vědeckých rad na jmenování uchazeče docentem nebo profesorem.
- (2) Spis uchovává oddělení pro vědu a výzkum univerzity po dobu 15 let ode dne posledního pravomocného rozhodnutí.

Článek 18

Zvláštní ustanovení

- (1) Řízení musí být vedeno bez zbytečných průtahů.
- (2) V řízení, jakož i ve věcech přímo souvisejících s řízením, lze používat český, slovenský nebo anglický jazyk.
- (3) V případě, kdy by byl podán návrh na zahájení řízení v oboru, pro který nebyla univerzitě nebo fakultě udělena akreditace, konstatuje držitel akreditace svou nepříslušnost, přičemž:
 - a) postoupí návrh na zahájení řízení příslušnému držiteli akreditace, směřuje-li návrh na zahájení řízení zjevně vůči jinému držiteli akreditace v rámci univerzity,
 - b) návrh na zahájení řízení odloží, není-li na univerzitě příslušný držitel akreditace.

- (4) Uchazeč může kdykoliv vzít svůj habilitační nebo jmenovací návrh zpět. Držitel akreditace je povinen o této skutečnosti podle stádia řízení neprodleně informovat vědeckou radu, habilitační komisi, oponenty habilitační práce nebo komisi pro řízení ke jmenování profesorem. Je-li držitelem akreditace fakulta, je děkan povinen informovat rektora.
- (5) V případě zastavení řízení se habilitační nebo jmenovací návrh a všechny předložené dokumenty v listinné podobě vrátí zpět uchazeči.
- (6) Držitel akreditace může svým opatřením stanovit:
 - a) minimální požadavky na uchazeče na vyšší úrovni, než stanovuje opatření rektora podle článku 4 odst. 1 a článku 10 odst. 1 tohoto řádu,
 - b) specifické požadavky na uchazeče, které nebudou v rozporu s minimálními požadavky, které stanovuje opatření rektora podle článku 4 odst. 1 a článku 10 odst. 1 tohoto řádu.

ČÁST ŠESTÁ PŘEZKUMNÁ KOMISE PRO ŘÍZENÍ O VYSLOVENÍ NEPLATNOSTI JMENOVÁNÍ DOCENTEM

Článek 19

Podrobnosti o složení přezkumné komise pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem

- (1) Členy přezkumné komise jmenuje a odvolává rektor.
- (2) Rektor jmenuje přezkumnou komisi v takovém složení, aby byly dodrženy všechny podmínky stanovené zákonem o vysokých školách²² a předpisy Ministerstva obrany²³. Je-li to možné, jmenuje rektor jedním z členů přezkumné komise předsedu habilitační komise, popřípadě jednoho z členů habilitační komise ustavené v habilitačním řízení osoby, o vyslovení neplatnosti jejíhož jmenování docentem jde. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci univerzity. Na členy přezkumné komise se vztahuje ustanovení článku 15 odst. 2 tohoto řádu obdobně.
- (3) O jmenování přezkumné komise informuje rektor vědeckou radu univerzity.

ČÁST SEDMÁ PŘECHODNÁ, ZRUŠOVACÍ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 20

Přechodné ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem účinnosti tohoto řádu se dokončí podle dosavadní úpravy.

²² § 74a odst. 5 ve spojení s § 74e zákona o vysokých školách.

²³ Článek 86 odst. 3 písm. q) rozkazu Ministra obrany č. 61/2019 Věstníku Ministerstva obrany, Organizační řád Ministerstva obrany, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 21
Zrušovací a závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany v Brně, registrovaný dne 6. září 2017, pod čj. MO 179873/2017-7542.
- (2) Tento řád byl schválen Akademickým senátem Univerzity obrany²⁴ dne 5. února 2026.
- (3) Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem obrany²⁵ a účinnosti prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, kdy došlo k registraci.

podepsáno elektronicky dne 9. února 2026
plk. gšt. prof. RNDr. Miroslav Pohanka, Ph.D., DSc.
předseda Akademického senátu
Univerzity obrany

podepsáno elektronicky dne 10. února 2026
brig. gen. doc. Ing. Jan Farlík, Ph.D.
rektor Univerzity obrany

²⁴ § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona o vysokých školách.

²⁵ § 36 odst. 4 ve spojení s § 95 odst. 10 písm. a) zákona o vysokých školách.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vyslovalo podle § 95 odst. 10 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ke dni podpisu souhlasu pod č. j. MŠMT-2783/2026-1 souhlas s registrací Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany.

podepsáno elektronicky dne 16. února 2026

*Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel Odboru vysokých škol*

Ministerstvo obrany registrovalo podle § 36 odst. 2 a § 95 odst. 10 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ke dni podpisu registrovalo pod č. j. MO 140360/2026-7542 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě obrany.

podepsáno elektronicky dne 23. února 2026

*Ing. Petr Vančura
státní tajemník v MO*